



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL

Yopal, quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Clase de Proceso: **MEDIDA CAUTELAR EXTRAPROCESAL**
Radicación: 850013103002 – 2022-0184-00
Demandante: PIERO VLADIMIR MOLINA
Demandado: MELCHOR LAVERDE CALDERON

ASUNTO A DECIDIR:

Procede este Despacho a decidir sobre la admisibilidad o no de la MEDIDA CAUTELAR EXTRAPROCESAL de EMBARGO Y SECUESTRO del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 470-166160, petición que se fundamenta en el incumplimiento de acuerdo precontractual por parte del señor LAVERDE CALDERON, por lo cual, indica el peticionario, resulta procedente la medida extraprocesal con fundamento en lo normado en los artículos 23 numeral 1º, 434 inciso segundo y 593 del Código General del Proceso, en razón además a que la misma es requisito de procedibilidad para instaurar la acción ejecutiva de obligación de suscripción de documento.

CONSIDERANDO:

En efecto, el artículo 23 del Código General del Proceso, que da cuenta del fuero de atracción, reseña puntualmente que: *“La solicitud y práctica de medidas cautelares extraprocesales **que autorice la ley** corresponde al juez que fuere competente para tramitar el proceso al que están destinadas. La demanda podrá presentarse ante el mismo juez que decretó y practicó la medida cautelar, caso en el cual no será sometida a reparto.*

Nótese que de entrada la norma procesal refiere que las medidas cautelares extraprocesales deben tener arraigo en la ley, es decir, deben estar debidamente autorizadas por una norma legal, haciendo referencia respecto de las mismas el artículo 589 de la norma procesal adjetiva, pero con precisión, para los asuntos que allí se establecen, reiterando que ese tipo de medidas deviene procedentes, con apego a la norma que así lo autorice.

De otro lado, si bien resulta ser cierto que la normatividad propia de los procesos ejecutivos por obligación de hacer en la modalidad de suscribir documento, da cuenta que: *“Cuando la escritura pública o el documento que deba suscribirse implique la transferencia de bienes sujetos a registro o la constitución de derechos reales sobre ellos, **para que pueda dictarse mandamiento ejecutivo será necesario que el bien objeto de la escritura se haya embargado como medida previa**”* no deja de ser menos cierto que dicha regulación y actividad judicial se encuentra inmersa dentro del proceso ejecutivo de ese linaje, es decir, no se trata de una medida extraprocesal sino procesal, ya que es dentro del proceso ejecutivo donde como medida previa, luego de establecer el mérito ejecutivo que del documento que se presente con ese fin y la embargabilidad del bien en cuestión se abre pasó la medida con el carácter de previa.

En efecto, mírese como la norma reseña que previo a emitir la orden ejecutiva, el bien debe embargarse como medida previa, no queriendo decir con ello, que el legislador le imprimiera a dicha medida el carácter de cautelar extraprocesal, pues mírese además, que de no lograrse la cautela del bien, lo procedente es negar la orden ejecutiva, tal y como lo reseña la Doctrina al indicar: *“Así las cosas, si no se puede registrar el embargo por cualquier motivo, ejemplo el bien no pertenece al ejecutado o es de su propiedad pero se halla embargado, o no se perfecciona el secuestro sea porque el bien no se localizó o prosperó una oposición que imposibilitó su práctica, **debe el juez dictar una providencia en la cual niegue el mandamiento de pago y se archive la actuación, sin que se genere efectos de cosa juzgada.**”*¹

¹ Instituciones de derecho procesal civil, Lopez Blanco Hernan Fabioparte 2, año 2017

Colorario de lo anterior, como quiera que la medida cautelar extraprocetal invocada no tiene arraigo en norma legal que la autorice, se denegará la práctica de la misma, disponiendo el archivo de las diligencias.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la MEDIDA CAUTELAR EXTRAPROCESAL propuesta por el señor PIERO VLADIMIR MOLINA TORRES por conducto de apoderado judicial por las razones atrás expuestas.

SEGUNDO: ARCHIVESE la presente actuación una vez adquiera ejecutoria el presente proveído, dejando las constancias de rigor.

TERCERO: Reconózcase y téngase al Doctor PABLO ANDRES ZEA GOMEZ como apoderado judicial del peticionario de la prueba extraprocetal, conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ
Juez

Firmado Por:
Javier Arturo Rocha Vasquez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d169ce6f63a7d05b9b22f5004249af780d22a0ca66c7bbc3e7021c038a948230**
Documento generado en 15/12/2022 10:57:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>